

UCHWAŁA NR XX/.../2025
RADY MIEJSKIEJ W BYTOWIE
z dnia 22 września 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia wniosku Stowarzyszenia Sieć Obywatelska Watchdog Polska

Na podstawie art. 241 i art. 244 oraz art. 247 w związku z art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572 i z 2025r. poz. 769) **uchwała się co następuje:**

§ 1. Uznaje się za bezzasadny wniosek z dnia 15 lipca 2025 r. Stowarzyszenia Sieć Obywatelska Watchdog Polska w sprawie między innymi stworzenia i wdrożenia mechanizmów gwarantujących, że żaden mieszkaniec Gminy Bytów nie będzie narażony na uszczerbek lub zarzut z powodu swojej aktywności obywatelskiej, z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Bytowie, zobowiązując go do zawiadomienia wnioskodawcy o sposobie jego rozpatrzenia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik
do projektu uchwały Nr XX/.../2025
Rady Miejskiej w Bytowie
z dnia 22.09.2025 r.

**Uzasadnienie
do projektu uchwały Nr XX/.../2025 Rady Miejskiej w Bytowie
Z dnia 22 września 2025 r.**

w sprawie rozpatrzenia wniosku Stowarzyszenia Sieć Obywatelska Watchdog Polska

W dniu 16.07.2025 r. do Rady Miejskiej w Bytowie wpłynął wniosek Sieci Obywatelskiej -Watchdog Polska z siedzibą w Warszawie z art. 241 Kodeksu postępowania administracyjnego o podjęcie przez Radę Miejską w Bytowie działań mających na celu wzmocnienie praworządności oraz zapobieganie sytuacjom niepożądanym w związku ze skargą złożoną przez Stowarzyszenie Nenufar w dniu 30 czerwca 2025 r. na zachowanie radnego Andrzeja Borzyszkowskiego.

Stowarzyszenie Sieć Obywatelska Watchdog Polska wnosi o stworzenie i wdrożenie mechanizmów gwarantujących, że żaden mieszkaniec Gminy Bytów nie będzie narażony na uszczerbek lub zarzut z powodu swojej aktywności obywatelskiej zgodnie z art. 225 KPA oraz zajęcie przez Radę Miejską w Bytowie jednoznacznego stanowiska potępiającego nie tylko używanie języka nienawiści w debacie publicznej, ale również wszelkie próby stygmatyzowania i zniechęcania mieszkańców do udziału w życiu publicznym przez osoby pełniące funkcje publiczne.

Zgodnie z obowiązującą w tym zakresie procedurą Przewodniczący Rady Miejskiej w Bytowie skierował wniosek do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zajęła następujące stanowisko:

Zgodnie z art. 241 Kodeksu postępowania administracyjnego, przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności.

Przedmiotem wniosku jest stworzenie i wdrożenie mechanizmów gwarantujących, że żaden mieszkaniec Gminy Bytów nie będzie narażony na uszczerbek lub zarzut z powodu swojej aktywności obywatelskiej zgodnie z art. 225 Kodeksu postępowania administracyjnego, tj. organy państwowe, organy jednostek samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych są obowiązane przeciwdziałać hamowaniu krytyki i innym działaniom ograniczającym prawo do składania skarg i wniosków lub dostarczania informacji - do publikacji - o znamionach skargi lub wniosku oraz zajęcie przez Radę Miejską w Bytowie jednoznacznego stanowiska potępiającego nie tylko używanie języka nienawiści w debacie publicznej, ale również wszelkie próby stygmatyzowania i zniechęcania mieszkańców do udziału w życiu publicznym przez osoby pełniące funkcje publiczne.

Komisja wyjaśnia, że zapoznała się ze skargą Stowarzyszenia Nenufar i odpowiedzią udzieloną przez Radę Miejską w Bytowie na swym posiedzeniu w dniu 11.07.2025 r. i według Komisji powyższa odpowiedź w sposób oczywisty wskazuje na stanowisko Rady Miejskiej

w kwestii zachowania radnego Rady Miejskiej w Bytowie. Rada Miejska w Bytowie przeanalizowała sytuację prawną w zakresie sposobu wykonywania przez radnego mandatu i uznała powyższą odpowiedź za jedyne możliwe stanowisko w tej sprawie.

W zakresie stworzenia i wdrożenia mechanizmów gwarancyjnych brak narażenia na uszczerbek lub zarzut z powodu swojej aktywności obywatelskiej przed Radą Miejską w Bytowie, to **Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie rekomenduje opracowywania i przyjmowania przez Radę Miejską w Bytowie np. kodeksu etyki radnego, czy innych dokumentów związanych zachowaniem się radnych, ponieważ przepisy te mają charakter deontologiczny.**

W wyroku z dnia 29 października 2019r. Naczelnego Sądu Administracyjnego sygn. akt. II OSK 3034/17 przyjął, że cyt: „ *Rada Miasta (...), uchwalając Kodeks Etyki Radnego określający standardy postępowania radnych w związku z wykonywaniem przez nich zadań publicznych oraz niezwiązanych bezpośrednio z ich wykonywaniem, a mających wpływ na zaufanie obywateli do instytucji publicznych oraz sankcje za ich nieprzestrzeganie, wykroczyła poza zakres upoważnienia ustawowego. Żaden przepis prawa powszechnie obowiązującego nie upoważnił organu stanowiącego gminy do ustanawiania w statucie zasad (norm) określających postępowanie radnego lub wykonywanie przez niego mandatu oraz środków dyscyplinujących radnych. Normy zawarte w Kodeksie Etyki Radnego, mają charakter norm deontologicznych, a nie norm należących do zakresu prawa miejscowego. Stanowienie norm deontologicznych nie należy do właściwości organów władzy publicznej. Normy deontologiczne, same przez się nie posiadają charakteru prawnego powszechnie obowiązującego. Należą bowiem do niezależnego od prawa zbioru norm etycznych. Uchwała o przyjęciu Kodeksu Etyki Radnych nie ma charakteru aktu normatywnego, władczego, za jaki można by uznać np. kodeks etyczny ustanowiony przez właściwy organ samorządu zawodowego w oparciu o podstawę ustawową, którego naruszenie może być podstawą odpowiedzialności zawodowej (dyscyplinarnej). Kodeks etyki radnych jest "nie władczym aktem samozwiązania się radnych, jego znaczenie polega na dobrowolnym podporządkowaniu się radnych określonym wybranym zasadom etycznym, mającym służyć właściwemu wypełnianiu funkcji publicznej (służby publicznej), a jedyną sankcją za naruszenie jego postanowień jest odpowiedzialność polityczna radnych. W odniesieniu do kodeksów etycznych radnych brak jest podstaw do nadawania im charakteru normatywnego" (wyrok NSA z dnia 17 maja 2006 r., sygn. II OSK 287/06, OwSS 2006 r., Nr 4, poz. 105).”*

W związku z powyższym, uwzględniając istniejący stan prawny analizowanej sprawy Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wnosi o uznanie wniosku Stowarzyszenia Sieć Obywatelska Watchdog Polska za bezzasadny.