



AUDYT KRAJOBRAZOWY WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

KARTA KRAJOBRAZU

Nazwa krajobrazu: **Lasy bytowskie w rejonie Łubieńca**
Kod krajobrazu: 22-314.47-81
Położenie (gmina): Studzienice (w.), Bytów (m-w)
Krajobraz priorytetowy: TAK

Krajobraz priorytetowy – Lasy bytowskie w rejonie Łubieńca


Krajobraz priorytetowy lasy bytowskie rejon Łubieńca jest szczególnie cenny pod względem przyrodniczym ze względu na występowanie unikatowych w skali Polski jezior lobeliowych oraz znacznego udziału obszarów torfowiskowych o dużym znaczeniu dla retencji wody.



Fot. 1. Widok na jez. Łubienieckie wraz z siedliskami lasów bagiennych

KARTA CHARAKTERYSTYKI KRAJOBRAZU

Moduł I. – IV. opracowany zgodnie z Tabelą 4. zał. nr 3 Rozporządzenia

| | | |
|---|--|--|
| Moduł I. Metryczka ogólna krajobrazu | |  |
| Kod krajobrazu | 22-314.47-81 | |
| Powierzchnia krajobrazu | 5,57 km ² | |
| Typ krajobrazu | 3 – Leśne | |
| Podtyp krajobrazu | 3b – Z przewagą siedlisk lasowych | |
| Typ rzeźby terenu | C – Krajobrazy pagórkowate | |
| Kod mezoregionu | 314.47 | |
| Nazwa mezoregionu | Pojezierze Bytowskie | |
| Typ krajobrazu naturalnego* | 1-1-3 wzgórzowe | Położenie administracyjne |
| Kod podokręgu geobotanicznego** | A.4.4.f | Województwo: pomorskie |
| Nazwa podokręgu geobotanicznego** | Bytowski | Powiat: bytowski |
| Typ krajobrazu roślinności potencjalnej** | Acydofilny pomorski las bukowo-dębowy / Suboceaniczny bór sosnowy / Kontynentalne bory mieszane sosnowo-dębowe | Gmina: Studzienice (w.), Bytów (m-w) |
| Kod regionu historyczno-kulturowego*** | I.A.2 | Data opracowania zidentyfikowanego krajobrazu |
| Typ regionu historyczno-kulturowego*** | Ziemia Bytowska | 15/11/2024 |

* Richling A., Ostaszewska K., 2005, Geografia fizyczna Polski. PWN, Warszawa (z późniejszymi zmianami Solon J.)

** Matuszkiewicz J.M., 1993, Krajobrazy roślinne i regiony geobotaniczne polski, Prace Geograficzne, IGI PAN, Warszawa

*** Plit J., 2016, Krajobrazy kulturowe Polski i ich przemiany, Prace Geograficzne, IGI PAN, Warszawa

| Moduł II. Cechy analityczne | | | |
|---|--------------|-----------------|----------------|
| Lp. | Cecha | Wskaźnik | Wartość |
| Blok 1. Cechy charakterystyczne typologiczne | | | |
| 1. | A10 | A10a | 1,37 |
| 2. | A2 | A2a | 11 |
| 3. | A2 | A2c | 1,98 |
| 4. | A3 | A3a | 3,04 |
| 5. | A3 | A3b | 52,07 |
| 6. | A3 | A3d | 9,69 |
| 7. | A7 | A7b | 1,32 |
| 8. | A8 | A8a | 70,01 |
| 9. | A8 | A8b | 4,89 |
| 10. | A8 | A8c | 10,15 |
| 11. | A8 | A8e | 14,24 |
| 12. | A8 | A8f | 0,74 |
| 13. | A8 | A8g | 11,8 |
| Blok 2. Cechy unikatowe | | | |
| 1. | A2 | A2b | 0,72 |

| Moduł III. Cechy syntetyczne | |
|-------------------------------------|--------------------------|
| Cecha | Wartość wskaźnika |
| Swojskość**** | - |
| Tożsamość**** | - |
| Tradycja | I |
| Funkcje podstawowe krajobrazu | 4B,2 |
| Funkcje uzupełniając krajobrazu**** | 9B |

**** wypełnia się fakultatywnie

| Moduł IV. Wyniki porównania z innymi krajobrazami | | |
|--|-----------------|---|
| Cecha | Wskaźnik | Porównanie ze wszystkimi krajobrazami tego samego podtypu w województwie |
| A10 | A10a | 2,17 |
| A2 | A2a | 0,88 |
| A2 | A2c | -0,43 |
| A3 | A3a | -0,68 |
| A3 | A3b | -0,65 |
| A3 | A3d | -0,54 |
| A7 | A7b | 0,27 |
| A8 | A8a | -2,13 |
| A8 | A8b | 0,44 |
| A8 | A8c | 0,9 |
| A8 | A8e | 4,03 |
| A8 | A8f | 0,07 |
| A8 | A8g | 0,82 |

KARTA OCENY KRAJOBRAZU

Ocena krajobrazu wraz z opisem walorów opracowane zgodnie z Tabelą 1. zał. nr 4 Rozporządzenia.

| Ocena krajobrazu | |
|-------------------|---|
| Kod krajobrazu | 22-314.47-81 |
| Typ krajobrazu | 3 – Leśne |
| Podtyp krajobrazu | 3b – Z przewagą siedlisk lasowych |
| Data oceny | 30/12/2022 |
| Autorzy oceny | Pomorskie Biuro Planowania Regionalnego |

| | Stan zachowania lub wykształcenia | Wskazania do typowania krajobrazu priorytetowego |
|--|-----------------------------------|--|
| Cechy analityczne - charakterystyczne typologicznie | | |
| A10a | I | TAK |
| A2a | II | NIE |
| A2c | II | NIE |
| A3a | II | NIE |
| A3b | II | NIE |
| A3d | II | NIE |
| Cechy analityczne - unikatowe | | |
| A2b | I | TAK |
| Cechy syntetyczne | | |
| Swojskość | - | - |
| Tożsamość | - | - |
| Tradycja | I | TAK |

Sposób wskazania krajobrazu priorytetowego opracowany zgodnie z zał. nr 5 Rozporządzenia.

| Sposób wskazania krajobrazu priorytetowego | | | | |
|--|--------------------------------|--------------------------|------------------------------|---------|
| Spełnione kryteria | Reprezentatywność występowania | Unikatowość występowania | Dotychczasowa ochrona prawna | Ważność |
| | NIE | TAK | NIE | NIE |

| Walory krajobrazowe ogólnie – ocena opisowa | |
|--|--|
| Fizjonomia krajobrazu | <p>Specyfika i geneza</p> <p>O specyfice fizjonomicznej jednostki krajobrazowej decydują elementy przyrodnicze i geomorfologiczne – zwarty kompleks leśny oraz zróżnicowana rzeźba terenu z cennymi pod względem przyrodniczym jeziorami lobeliowymi. Krajobraz seminaturalny, w pewnym stopniu przekształcony przez człowieka poprzez prowadzenie gospodarki leśnej, a w przeszłości przeprowadzenie osuszania torfowisk oraz wydobycia torfu. Falista rzeźba terenu została uformowana w wyniku działania lądolodu.</p> <p>Krajobraz położony jest w dwóch głównych jednostkach geomorfologicznych. Są to wysoczyzna morenowa (w większości wzgórzowa) oraz równina sandrowa. Obejmują one odpowiednio 51% i 49% powierzchni krajobrazu.</p> <p>Jednostka krajobrazowa jest bardzo zróżnicowana po względem geomorfologicznym, położona wzdłuż wału moreny akumulacyjnej, zbudowanej z utworów żwirowych, piaskowych, glin moren czotowych i głązów. Na południowo-wschodnim skraju jednostki zlokalizowane jest duże wytopisko z okresu zlodowacenia, obecnie z misą jeziora Czarne Dąbrówko.</p> <p>Obszar na przestrzeni ostatniego stulecia uległ znacznym przekształceniom, w XIX wieku cechował się dużym udziałem obszarów podmokłych i bagiennych. Na mapach historycznych zostały udokumentowane miejsca wydobycia torfów na cele energetyczne. Rozbudowano także system melioracji - osuszone obszary przeznaczono na cele gospodarki leśnej.</p> <p>Charakterystyka:</p> <p>Średnie wysokości względne krajobrazu zawierają się w przedziale ok. 175-220 m.n.p.m., z najwyższym wzniesieniem zlokalizowanym w północno-zachodniej części krajobrazu o wysokości 234,7 m n.p.m. Teren opada w kierunku południowo-zachodnim, rynną jeziora Czarne Dąbrówno i dalej poza granice krajobrazu priorytetowego w kierunku jez. Studzieniczno.</p> <p>Obszar charakteryzuje się średnimi wartościami deniwelacji rzędu 16,6 metrów oraz spadkami około 5,7 stopni.</p> <p>Dominującymi formami pokrycia i użytkowania terenu jest las obejmujący ok. 70% powierzchni krajobrazu, zbiorniki wodne pokrywają ok. 14 % krajobrazu, natomiast łąki i pastwiska ok. 10% powierzchni krajobrazu. Tereny podmokłe często towarzyszą łąkom i lasom bagiennym, występują na około 12% powierzchni krajobrazu. W obrębie jednostki występuje pojedyncza zabudowa mieszkaniowa rozproszona w śródleśnych enklawach oraz zagospodarowanie ośrodka wypoczynkowego na półwyspie jeziora Czarne Dąbrówno.</p> <p>Krajobrazy sprzężone:</p> <p>Jednostka graniczy od południa z krajobrazem priorytetowym w podtypie 3b o nr 22-314.47-56 (Lasy bytowskie, rej. Pyszna). Krajobraz charakteryzuje się jako zwarty kompleks leśny z licznymi zabagnieniami. Pomiędzy krajobrazami zachodzą przede wszystkim relacje przyrodnicze i funkcjonalne.</p> |
| Walory przyrodnicze | <p>Ocena ogólna:</p> <p>jednostka krajobrazowa o wysokich walorach przyrodniczych.</p> |

| | |
|---|--|
| | <p>Specyfika walorów przyrodniczych - przyrodnicze elementy pokrycia terenu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tereny leśne zawierają się w jednym kompleksie o dużej powierzchni, dominują w pokryciu i użytkowaniu terenu; - dominującymi typami siedlisk są: las mieszany świeży, bór mieszany bagienny oraz bór mieszany świeży; - w krajobrazie występują cztery jeziora lobeliowe, są to: jezioro Czarne Dąbrówno, jezioro Łąkie, jezioro Łubienieckie (fot. 1.) oraz jezioro Łubienieckie Małe - wszystkie są bezodpływowe; - w obrębie krajobrazu występują cztery obszary torfowisk wysokich, swoim zasięgiem obejmują 10% powierzchni jednostki. <p>Formy ochrony przyrody:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obszar Natura 2000 PLH Bytowskie Jeziora Lobeliowe. <p>Korytarze ekologiczne (rangi):</p> <p>Przez obszar krajobrazu przebiega korytarz ekologiczny doliny Bytowej i lasów koło Bytowa rangi subregionalnej, pełniący funkcję swoistego bypassu łączącego się z korytarzem o randze ponadregionalnej Doliny Słupi i Wdy.</p> |
| Walory kulturowe | <p>Ocena ogólna: jednostka krajobrazowa o niewielkich walorach kulturowych.</p> <p>Specyfika walorów i ich nasycenia w jednostce</p> <p>Obszar leśny pozbawiony obiektów kulturowych.</p> <p>Harmonijność, spójność oraz stopień zachowania (autentyczność) historycznej substancji: nie dotyczy.</p> |
| Walory akustyczne, zapachowe i sanitarne | <p>Walory akustyczne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nie określono. <p>Walory zapachowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nie określono. <p>Walory sanitarne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zbiorowiska leśne w sposób bezpośredni i pośredni oddziałują fitosanitarnie, wpływając na zdrowotne walory przestrzeni, tworząc warunki do aktywnego wypoczynku i przeciwdziałając zagrożeniom zdrowia - zarówno ludzi mieszkających w sąsiedztwie lasów, jak i czynnie korzystających z rekreacji w ich obszarze. |
| Dynamika krajobrazu***** | |

***** wypełnia się obligatoryjnie w ramach kolejnych audytów krajobrazowych

Walory przyrodnicze

Obszar Natura 2000 PLH obejmuje 49% powierzchni krajobrazu. Natura 2000 Bytowskie Jeziora Lobeliowe jest miejscem występowania jezior z siedliskami lobelii jeziornej. W jeziorach Czarne Dąbrówno oraz łąkie przeważającą powierzchnie fitolitoralu zajmują bardzo liczne populacje brzeżycy jednokwiatowej, lobelii jeziornej i poryblina jeziornego. Gatunkom tym towarzyszy także licznie wywłócznik skrętoległy. Głęboki litoral zajmują płaty zbiorowiska podwodnych mszaków.

Z pozostałych siedlisk objętych ochroną, występują torfowiska typu wysokiego. Zlokalizowane w zachodniej części krajobrazu w postaci czterech płatów, swoim zasięgiem obejmują ok. 10 % powierzchni krajobrazu priorytetowego. Torfowiska charakteryzują się wysokim stopniem zdegradowania, jednakże na etapie waloryzacji wykazano zdolność do naturalnej lub stymulowanej regeneracji. W wyniku wydobywania torfu na cele energetyczne powstały torfianki – zagłębienia wypełnione wodą w których rozwija się roślinność przejściowotorfowiskowa. W miejscach takich, rozwijają się fitocenozy torfowców oraz wetniani wąskolistne. Powierzchnie przesuszone zajmują płaty silnie zdegradowanej roślinności wysokotorfowiskowej z udziałem krzewinek i drzew typowych dla boru bagiennego. System układ hydrologiczny uzupełniają nieliczne rowy melioracyjne.

Na obszarach podmokłych, w sąsiedztwie jezior zlokalizowane są łąki świeże użytkowane ekstensywnie oraz łąki trzęślicowe.

Wśród lasów dominują siedliska wilgotne borów i lasów bagiennych, a także łągów: wierzbowych, topolowych, olszowych, jesionowych, zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych, żyznej buczyny, zlokalizowane na brzegach zagłębien bezodpływowych

Występujące w granicach krajobrazu priorytetowego zbiorniki wodne: Lubienieckie Wielkie (Fot. 2.), Lubienieckie Małe, łąkie oraz Czarne Dąbrówko poza występowaniem lobelii jeziornej, cechują się niską twardością wody o obojętnym lub lekko zasadowym odczynie wody. Specyfika jezior w dużej mierze zależy od dostawy substancji mineralnych wodami podziemnymi lub ze zlewni i materii organicznej z odwadnianych siedlisk organogenicznych. W celu ochrony czystości zbiorników wodnych, lasy w ich bezpośrednim sąsiedztwie pełnią funkcję wodochronną.

W obszarze krajobrazu zostały wyznaczone lasy o szczególnych walorach przyrodniczych (hcvf), które swoim zasięgiem obejmują 38% powierzchni krajobrazu i częściowo pokrywają się z zasięgiem lasów ochronnych, uzupełnione o siedliska łągowe i podmokłe w okolicach udokumentowanych obszarów torfowiskowych.



Fot. 2. Strefa litoralna jez. Czarne Dąbrówko

OPINIA

WARTOŚCI ESTETYCZNO-WIDOKOWE

| Wartości estetyczno-widokowe | | |
|------------------------------|-------------------------------|-----------------|
| Lp. | Elementy ekspozycji | Opis |
| 1. | dominanty krajobrazowe | nie określa się |
| 2. | akcenty krajobrazowe | nie określa się |
| 3. | przedpola ekspozycji | nie określa się |
| 4. | panoramy/sylwety miejscowości | nie określa się |
| 5. | punkty widokowe | nie określa się |
| 6. | ciągi widokowe | nie określa się |
| 7. | otwarcia widokowe | nie określa się |
| 8. | osie widokowe | nie określa się |
| 9. | platformy widokowe | nie określa się |

ZAGROŻENIA DLA MOŻLIWOŚCI ZACHOWANIA WARTOŚCI KRAJOBRAZU

Analizowana jednostka charakteryzuje się niewielkim stopniem zagrożenia. W jej granicach zinventaryzowano łącznie 4 typy zagrożeń – obejmujące zagrożenia dziedzictwa przyrodniczego oraz fizjonomii krajobrazu. Zagrożenia występują w 3 poligonach.

Wszystkie zidentyfikowane zagrożenia znajdują się na skraju jednostki krajobrazowej i dotyczą skupisk zabudowy turystycznej, położonych nad jeziorami Łąkie, Czarne Dąbrówno oraz Półcenko (poza granicami krajobrazu priorytetowego).

Najpoważniejsze zagrożenie w obrębie krajobrazu priorytetowego stanowi ośrodek wypoczynkowy Grzybia Dąbrowa nad jeziorem Czarne Dąbrówko, przyczyniając się do eutrofizacji cennego zbiornika wodnego (Fot. 3.).

| Zestawienie zróżnicowania zidentyfikowanych typów zagrożeń (synteza) | | | | |
|--|----------------|---|---------------------|-------------------------------------|
| Lp. | Kod zagrożenia | Rodzaj zagrożenia | Liczba występowania | Sumaryczny % powierzchni krajobrazu |
| 1. | A.2.5. | Wprowadzanie różnych form zabudowy i infrastruktury technicznej | 3 | 0,46 |
| 2. | A.3.3. | Wzrost zagęszczenia barier ekologicznych w krajobrazie | 1 | 0,28 |
| 3. | A.3.4. | Zawężanie szerokości naturalnych i półnaturalnych stref ekotonowych | 1 | 0,28 |
| 4. | C.1.1. | Chaos przestrzenny i stylistyczny form zagospodarowania terenu | 2 | 0,18 |

Kody zagrożeń zgodnie z Tabelą 1. zał. nr 6 Rozporządzenia.

| Zestawienie obszarów, na których zidentyfikowano zagrożenia | | | | | | |
|---|------------|----------------------|----------------------|------------------------|------------------|--------------------------|
| Lp. | Id obiektu | Kod zagrożenia | Źródło zagrożenia | Pochodzenie zagrożenia | Skala zagrożenia | % powierzchni krajobrazu |
| 1. | 2510 | A.2.5.,A.3.3.,A.3.4. | I.1.1.,VI.1.,VI.2. | W | 9 | 0,28 |
| 2. | 2647 | A.2.5.,C.1.1. | I.1.1., VI.1., VI.2. | Z | 9 | 0,15 |
| 3. | 2648 | A.2.5.,C.1.1. | I.1.1., VI.1., VI.2. | Z | 9 | 0,03 |

Zgodnie z Tabelą 2., 3. i 4. zał. nr 6 Rozporządzenia:

źródło zagrożenia: I.1. Budownictwo, I.1.1. Niski poziom i przypadkowość zabudowy terenu, I.1.2. Niezgodność budownictwa ze stylem architektonicznym regionu i typu krajobrazu, I.2.1. Drogownictwo, I.2.2. Komunikacja, I.2.3. Ruch komunikacyjny, I.2.4. Transport morski, I.3. Infrastruktura techniczna, I.4. Procesy urbanizacyjne, I.5. Planowanie przestrzenne, I.5.1. Brak planowania krajobrazu; I.6. Architektura terenów zieleni, I.7. Inne; II.1. Energetyka, II.1.1. Górnictwo, II.1.2. Ciepłownictwo, II.1.3. Energia odnawialna, II.2. Inżynieria środowiskowa, II.3. Przemysł, II.3.1. Zmiany technologii produkcji, II.4. Gospodarka komunalna, II.4.1. Odpady medyczne, II.5. Inne; III.1. Rolnictwo, III.1.1. Intensyfikacja rolnictwa, III.1.2. Zaniechanie rolnictwa, III.1.3. Ogrodnictwo, III.1.4. Upowszechnienie się upraw monokulturowych, III.1.5. Chemizacja i mechanizacja rolnictwa, III.2. Gospodarka wodna, III.3. Gospodarka morska, III.4. Gospodarka leśna, III.5. Inne; IV.1. Naturalne procesy przyrodnicze, IV.2. Brak zabiegów ochronnych; V.1. Niedostateczne środki finansowe, V.2. Presje ekonomiczne; VI.1. Turystyka, VI.2. Sport i rekreacja, VI.3. Nielegalne pozyskanie, VI.4. Niska kultura estetyczna i świadomość krajobrazowa, VI.5. Wandalizm, VI.6. Mieszanie się wzorców lokalnych i procesów globalnych w danym obszarze;

pochodzenie zagrożenia: **W** – wewnętrzne; **Z** – zewnętrzne;

skala zagrożenia: **zagrożenia potencjalne** to zagrożenia mogące z dużym prawdopodobieństwem wystąpić na analizowanym obszarze (w granicach danego krajobrazu) do czasu następnego audytu krajobrazowego: **0** - brak zagrożeń; **1** - niewielkie; **2** - umiarkowane; **3** - duże; **zagrożenia istniejące** to zagrożenia występujące aktualnie: **4** - niewielkie, o słabnącym natężeniu; **5** - niewielkie, względnie stałe; **6** - niewielkie, o narastającym natężeniu; **7** - umiarkowane, o słabnącym natężeniu; **8** - umiarkowane, względnie stałe; **9** - umiarkowane, o narastającym natężeniu; **10** - duże, o słabnącym natężeniu; **11** - duże, względnie stałe; **12** - duże, o narastającym natężeniu.



Fot. 3. Zagospodarowanie turystyczne ośrodka wczasowego nad jez. Czarne Dąbrówko

REKOMENDACJE I WNIOSKI DOTYCZĄCE KSZTAŁTOWANIA I OCHRONY KRAJOBRAZU

Rekomendacje i wnioski dla poziomu regionalnego znajdują się w rozdziale 7.1. w części II – WYNIKI AUDYTU.

| Rekomendacje i wnioski dla poziomu lokalnego | | |
|---|-----------------------|--|
| Lp. | Zagadnienie | Rekomendacje i wnioski |
| EKOSYSTEMY I STRUKTURA EKOLOGICZNA KRAJOBRAZU | | |
| 1. | RZEŹBA TERENU | nie określa się; |
| 2. | OBSZARY HYDROGENICZNE | <ul style="list-style-type: none"> a) objęcie miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego obszarów w zlewniach jezior lobeliowych i wskazanie w nich możliwości lokalizacji nowej zabudowy tylko pod warunkiem przyłączenia do sieci kanalizacji sanitarnej; b) zachowanie i utrzymywanie w stanie zbliżonym do naturalnego pasów szuwarów wzdłuż brzegów jezior i rozlewisk; niedopuszczenie do ich niszczenia, przerywania ciągłości i zmniejszenia powierzchni; c) ograniczenie wykonywania nowych sieci melioracyjnych, dotyczących zwłaszcza torfowisk śródleśnych i śródpołnych; d) renaturalizacja, w tym przywracanie naturalnych warunków wodnych na obszarach objętych zabiegami melioracyjnymi, zwłaszcza torfowisk leśnych; |
| 3. | EKOSYSTEM | <ul style="list-style-type: none"> a) ochrona i kształtowanie ekotonów brzegowych zbiorowisk leśnych z ograniczeniem realizacji nowej zabudowy; b) pozostawienie przestrzeni wolnych od zainwestowania umożliwiających utrzymanie migracji zwierząt; c) zachowanie i ochrona zadrzewień nadwodnych wzdłuż brzegów jezior: Czarne Dąbrówno, Łąkie, Łubienieckie, Łubienieckie Małe; d) ograniczenie parcelacji i grodzenia działek, zwłaszcza w strefie korytarzy ekologicznych oraz brzegów jezior i małych oczek wodnych, torfowisk i podmokłości; e) przywrócenie dostępu do brzegu wód śródlądowych, w miejscach, gdzie ogrodzenia nieruchomości (campingów, ośrodków, domów letniskowych itp.) dochodzą do wody uniemożliwiając lub utrudniając dostęp do wody i migrację zwierząt; |
| 4. | OBSZARY LEŚNE | <ul style="list-style-type: none"> a) dążenie do wykształcenia i zachowania krajobrazów leśnych o zróżnicowanej strukturze wiekowej, z możliwie wysokim udziałem starodrzewów, przestojów i drzew biocenotycznych (drzewa stare, dziuplaste, wielopniowe, stanowiące siedliska porostów i grzybów); |

| | | |
|--|--------------------------------|--|
| 5. | OBSZARY ROLNICZE | <p>a) ograniczenie przeznaczenia terenów rolnych na cele nierolnicze na obszarach polan śródleśnych poza obszarami obowiązujących mpzp i decyzji o warunkach zabudowy;</p> <p>b) wspieranie i promowanie utrzymywania tradycyjnej gospodarki łąkowo-pastwiskowej na użytkach zielonych, zwłaszcza ekstensywnego wypasu i użytkowania kośnego łąk i pastwisk świeżych oraz wilgotnych;</p> |
| 6. | ZIELEŃ URZĄDZONA | nie określa się; |
| 7. | PRZECIWDZIAŁANIE ANTROPOPRESJI | a) dążenie do ograniczenia penetracji płytkiego litoralu jeziora i jego obrzeży oraz niszczenia strefy brzegowej, w tym gatunków chronionych; |
| STRUKTURA OSADNICZA I POTENCJAŁ KULTUROWY | | |
| 8. | OSADNICTWO | nie określa się; |
| 9. | ARCHITEKTURA | nie określa się; |
| 10. | DZIEDZICTWO KULTUROWE | nie określa się; |
| 11. | INFRASTRUKTURA | <p>a) uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej w zlewni bezpośredniej jezior Łąkie i Czarne Dąbrówno;</p> <p>b) wprowadzenie zakazu lokalizacji farm fotowoltaicznych wraz z towarzyszącą infrastrukturą, poza instalacjami spełniającymi kryteria mikroinstalacji fotowoltaicznych (zgodnie z ustawą OZE);</p> |
| WALORY WIDOKOWE I ESTETYKA | | |
| 12. | EKSPOZYCJA | nie określa się; |
| 13. | TURYSTYKA I REKREACJA | <p>a) eliminacja lokalizacji substandardowych lub dysharmonizujących obiektów turystycznych, letniskowych oraz mieszkaniowych, w tym niezwiązanych trwale z gruntem, m.in. przyczep mieszkalnych, starych pojazdów, starych obiektów zaadaptowanych prowizorycznie do funkcji rekreacyjnej itp;</p> <p>b) organizacja i utrzymanie sieci znakowanych szlaków turystycznych, eksponujących atrakcje krajobrazowe;</p> |
| 14. | PRZESTRZEŃ PUBLICZNA | nie określa się; |
| INNE | | |
| 15. | POZOSTAŁE ZAGADNIENIA | a) uwzględnienie i koordynacja działań podejmowanych dla osiągnięcia celów ochrony przyrody, wynikających z planów ochrony i planów zadań ochronnych obszaru Natura 2000; |

| Wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony zabytków | | |
|---|--------------------------|--------------------|
| Forma ochrony | Przedmiot ochrony | Lokalizacja |
| wpis do rejestru zabytków | nie wskazuje się | - |
| wpis na Listę Skarbów Dziedzictwa | nie wskazuje się | - |
| uznanie za pomnik historii | nie wskazuje się | - |
| utworzenie parku kulturowego | nie wskazuje się | - |
| ustalenie ochrony w mpzp i lub decyzjach lokalizacyjnych | nie wskazuje się | - |

| Wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony przyrody | | |
|---|---|---|
| Forma ochrony | Przedmiot ochrony | Lokalizacja |
| park krajobrazowy | Krajobraz młodoglacjalny – wzgórz morenowych z cennymi w skali Polski jeziorami lobeliowymi | gmina miejsko-wiejska Bytów, gmina wiejska Studzienice, gmina miejsko-wiejska Miastko, gmina wiejska Koczała, gmina wiejska Lipnica, gmina wiejska Kołczygłowy, gmina wiejska Tuchomie, gmina wiejska Parchowo |
| obszar chronionego krajobrazu | nie wskazuje się | - |
| zespół przyrodniczo-krajobrazowy | nie wskazuje się | - |

| Wskazania obszarów objętych formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony: |
|---|
| nie wskazuje się |
| Wskazania do uzupełnienia stanu wiedzy w zakresie, w którym na czas sporządzania audytu dane i informacje były niedostępne, a są istotne dla osiągnięcia celu audytu krajobrazowego: |
| nie wskazuje się |

KATALOG LOKALNYCH FORM ARCHITEKTONICZNYCH ZABUDOWY

| |
|--|
| Obszary zabudowane wyróżniające się lokalną formą architektoniczną: |
| nie wskazuje się |
| Lokalne formy architektoniczne zabudowy: |
| nie wskazuje się |

DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA I KARTOGRAFICZNA

Opracowane zgodnie z Tabelą 4. zał. nr 3 Rozporządzenia (Moduł V)

| | | |
|--|-------------------------------|-------------------------------|
| Spis fotografii: | | |
| Tytuł zdjęcia – nazwa pliku | Autor i data wykonania | Georeferencja |
| Fot. 1. Widok na jez. Łubienieckie wraz z siedliskami lasów bagiennych_22-314.47-81_P_f1 | PBPR 14.07.2022 | 54°8'54.9" N 17°34'52.8" E |
| Fot. 2. Strefa litoralna jez. Czarne Dąbrówko_22-314.47-81_P_f2 | PBPR 14.07.2022 | 54°7'46.3" N 17°36'21.9" E |
| Fot. 3. Zagospodarowanie turystyczne ośrodka wczasowego nad jez. Czarne Dąbrówko_22-314.47-81_Z_f3 | PBPR 14.07.2022 | 54°7'50.9" N 17°36'21.1" E |
| Spis rycin: | | |
| - | | |
| Spis map: | | |
| Mapa jednostki krajobrazowej_22-314.47-81_m1 | | |