

UCHWAŁA NR III/.../2024
RADY MIEJSKIEJ W BYTOWIE
z dnia 26 czerwca 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność burmistrza Bytowa

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2004 r. poz. 571) **uchwała się, co następuje:**

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 21.05.2024 r. wniesioną na działalność burmistrza Bytowa, z powodów wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały, stanowiącym **załącznik** do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się przewodniczącemu Rady Miejskiej w Bytowie i zobowiązuje się go do przesłania skarżącemu odpisu uchwały i uzasadnienia, jako odpowiedzi na skargę.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie
do projektu uchwały Nr III/.../2024 Rady Miejskiej w Bytowie
z dnia 26 czerwca 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność burmistrza Bytowa

Do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wpłynęła skarga z dnia 21.05.2024 r. wniesiona przez MapMaker.Online Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością w związku z podejrzeniem naruszenia art. 287 Kodeksu karnego cyt; „*Kto, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej lub wyrządzenia innej osobie szkody, bez upoważnienia, wpływa na automatyczne przetwarzanie, gromadzenie lub przekazywanie danych informatycznych lub zmienia, usuwa albo wprowadza nowy zapis danych informatycznych*”, ponieważ bez odpowiednich upoważnień Organ gromadzi i udostępnia informacje wprowadzające nowe zapisy danych informatycznych.

W uzasadnieniu skarżąca Spółka wskazuje, że mimo istnienia narzędzi, zbiorów i dane przestrzenne gromadzone i udostępnione przez Organ nie przechodzą walidacji, mimo istnienia takiego obowiązku określonego w art. 7 ustawy z infrastrukturze informacji przestrzennej, w tym w szczególności dane dla planu ogólnego Gminy Bytów. Według skarżącego, pomimo istnienia obowiązku utworzenia i udostępnienia pliku GML, to Organ w ciągu 30 dni od dnia podjęcia uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu ogólnego gminy, tego obowiązku nie wypełnił.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 18.06.2024 r. zapoznała się z treścią skargi i ustaliła, co następuje:

W dniu 14.06.2024 r. do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wpłynęło stanowisko Wydziału Gospodarki Przestrzennej Urzędu Miejskiego w Bytowie zgodnie, z którym burmistrz Bytowa jako organ właściwy do sporządzania projektów aktów planowania przestrzennego jest zobowiązany prowadzić, aktualizować oraz udostępniać zbiory danych przestrzennych, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Czynności związane z udostępnieniem danych przestrzennych są wykonywane z zachowaniem terminów.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z treścią stanowiska burmistrza Bytowa w całości je akceptuje i uznaje za własne ustalenia.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w głosowaniu 5 za, 0 przeciw uznała skargę za bezzasadną z następujących powodów:

Na podstawie rozdziału 5a pn. „Zbiory danych przestrzennych” ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2023r. poz. 977z późn.zm.) burmistrz jako organ właściwy do sporządzania projektów aktów planowania przestrzennego jest zobowiązany do prowadzenia, aktualizowania oraz udostępniania zbiorów danych przestrzennych w rozumieniu art. 3 pkt 11 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (Dz.U. z 2021r. poz. 214 z późn.zm.). Utworzone dotychczas zbiory danych przestrzennych zostały opracowane zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. z 2020r. poz.1916 z późn.zm.) i gromadzą dane o następujących obiektach przestrzennych:

- 1) akcie planowania przestrzennego,

- 2) rysunku aktu planowania przestrzennego,
- 3) dokumencie powiązany z aktem planowania przestrzennego

Powyższe dane stanowią załącznik do uchwały przyjmującej akt.

Zgodnie z art. 67c ust. 3 (ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) organy właściwe do sporządzania projektów aktów planowania przestrzennego udostępniają nieodpłatnie dane przestrzenne tworzone dla tych aktów za pośrednictwem usług, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1-3 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej. Są to usługi:

- 1) wyszukiwania (dotyczy metadanych);
- 2) przeglądania (dotyczy zbiorów);
- 3) pobierania (dotyczy zbiorów).

*Wobec powyższego zbiory danych przestrzennych podlegają udostępnieniu za pośrednictwem usług sieciowych przeglądania i pobierania. Wymagania i zalecenia dla powyższych usług zawarte są w Rozporządzeniu KE 976/2009/EC oraz wytycznych technicznych TG ViewS i TG DownloadS. Usługa sieciowa wyszukiwania dotyczy metadanych dla zbiorów. Z uwagi na zawilóść ww. przepisów do przedmiotowego tematu odniósł się organ wiodący jakim jest Ministerstwo Rozwoju i Technologii. W opracowanej przez resort Specyfikacji danych „Planowanie przestrzenne” wskazano, że przy udostępnianiu usługami sieciowymi obiektów: akt planowania przestrzennego i rysunek aktu planowania przestrzennego zaleca się stosowanie usługi **przeglądania** w postaci rastrowych map. Powyższe wytyczne tut. organ wdrożył w formie usługi WMS dostępnej pod linkiem <http://rastry.gison.pl/wms/bytow>, zawierającą cyfrową reprezentację części graficznej aktu planowania przestrzennego z nadaną georeferencją. Zatem podniesiony w skardze zarzut dot. braku zapewnienia dostępu do ww. obiektów przestrzennych jest nieuzasadniony.*

Usługa pobierania WFS w świetle wytycznych organu wiodącego jest usługą służącą do pobierania danych w postaci wektorowej, zaś formatem służącym do przekazywania danych jest Geography Markup Language (GML). Wersja usługi nie jest ogólnie narzucona. Pod linkiem https://administracja.gison.pl/zasiegi_mpzp_wfs_nazwa/bytow tut. organ udostępnia usługę WFS, pod którą w postaci wektorowej znajduje się każdy akt planowania przestrzennego zaprezentowany geometrycznie przez dokładnie jeden obiekt przestrzenny (multipolygon). Z kolei pod usługą wyszukiwania udostępnioną w postaci metadanych znajdują się atrybuty zawierające informacje o akcie. Wszystkie z trzech wyżej wymienionych usług są dostępne w Ewidencji Zbiorów i Usług Danych Przestrzennych prowadzonej przez Głównego Geodetę Kraju oraz na Geoportalu Infrastruktury Informacji Przestrzennej zgodnie z wymogami ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej.

Tut. organ udostępnia dane przestrzenne dla APP, obejmujące:

- 1) lokalizację przestrzenną obszaru objętego aktem w postaci wektorowej w obowiązującym państwowym systemie odniesień przestrzennych – usługa pobierania WFS;
 - 2) atrybuty zawierające informacje o akcie – usługa wyszukiwania metadane;
 - 3) część graficzną aktu w postaci cyfrowej reprezentacji z nadaną georeferencją w obowiązującym państwowym systemie odniesień przestrzennych – usługa pobierania WMS.
- Wymienione powyżej usługi zostały zgłoszone do Ewidencji Zbiorów i Usług Danych Przestrzennych dla aktów obowiązujących. Z uwagi na początkowy etap procedury planistycznej w sprawie planu ogólnego gminy (uchwała intencyjna) brak jest podstaw do*

zgłoszenia usług dla tego aktu. Na ten moment zgłoszenie byłoby przedwcześnie.

Wobec przywołanego zarzut skargi w zakresie nieprawidłowego i nieterminowego udostępnienia pliku GML dla uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu ogólnego wyjaśnia się, że przedmiotowa uchwała została podjęta na sesji Rady Miejskiej w Bytowie w dniu 28 lutego 2024 r. Zgodnie ze zleceniem Gminy Bytów firma zewnętrzna, z którą współpracuje tut. organ, w dniu 22 marca 2024 r. przekazała plik GML dla uchwały intencyjnej w sprawie planu ogólnego, który następnie został udostępniony na stronie internetowej gminy. Tym samym został spełniony wymóg art. 67c ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w zakresie zachowania 30-dniowego terminu.

W stosunku do braku podpisu pliku GML dla ww. uchwały intencyjnej wyjaśnia się, że:

Zgodnie z § 6 ust.1 rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. z 2020r. poz.1916 z późn.zm.) cyt: „Dane przestrzenne dla każdego aktu planowania przestrzennego, w postaci dokumentu elektronicznego GML, podpisywane są kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym”. Zgodnie z definicją zawartą ww ustawie poprzez akt planowania przestrzennego rozumie się „plan ogólny gminy, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, uchwałę ustalającą zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane, audyt krajobrazowy oraz plan zagospodarowania przestrzennego województwa”. W świetle powyższego należy stwierdzić, iż uchwała intencyjna nie stanowi akt prawa miejscowego ani APP. Jednocześnie wyjaśnia się, iż zgodnie ze stanowiskiem Ministerstwa Rozwoju i Technologii „nie ma obowiązku podpisywania danych projektowych. Dane tworzone podczas procedury planistycznej (w tym ich wszystkie wersje) stanowią element dokumentacji prac planistycznych i potwierdzenie przeprowadzenia tej procedury zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa”. Zatem brak jest podstaw do podpisywania pliku GML dla uchwały intencyjnej.

Poruszony w skardze zarzut w zakresie błędnej walidacji zbiorów danych przestrzennych nie można uznać za zasadny z następujących powodów. Zgodnie z art. 7 ustawy o infrastrukturze informacji przestrzennej cyt: „organy administracji prowadzące rejestry publiczne, które zawierają zbiory związane z wymienionymi w załączniku do ustawy tematami, wprowadzając, w zakresie swojej właściwości, rozwiązania techniczne zapewniające interoperacyjność zbiorów i usług danych przestrzennych oraz harmonizację tych zbiorów”. Wszystkie przygotowane przez tut. organ pliki pozytywnie przeszły weryfikację narzędziem walidacyjnym: <https://www.freeformatter.com/xml-validator-xsd.html> zgodnie ze schematem i regułami domyślnego kodowania, określonym Rozporządzeniem Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego. Przywołany w treści skargi zarzut w sprawie braku przejścia walidacji zbiorów i danych przestrzennych gromadzonych przez tut. organ, „profesjonalnym płatnym walidatorem XMLSpy firmy Altova” nie stanowi podstawy do stwierdzenia braku zgodności ze schematem aplikacyjnym. Jednocześnie informuje się skarżącego, iż w drodze rozpoznania cenowego w 2019 r. została wybrana firma zewnętrzna, dysponująca odpowiednimi narzędziami do prowadzenia oraz udostępniania zbiorów danych przestrzennych.